



03 纪念碑-华尔街1

自由与自主

FREEDOM AND AUTONOMY

文/顾振清

By Gu Zhenqing

自由在非平等的既有国际语境中，往往被理解为拒绝、不合作，甚至是叛逆、抗争、颠覆。在欧美中心主义数百年来累积的权力话语体系面前，无论中国如何拼命学习追赶，总是学不像、赶不上。现代性的所有标准、游戏规则和价值判断是欧美一手打造并操控的。中国、印度等都是现代性的跟进者。于是，中国总是被动的。中国被格式化、被定位、被规范、被定价，甚至被动地说。“中国可以说不”的立场和态度，也是现代性的产物。说不能的声音，在上百年拿来主义式的举国学习、全民借鉴之后，总夹杂了一种背叛师门的类俄狄浦斯情结。

中国可以说不，跟谁说不能？跟什么说不能？

跟欧洲列强说不能？他们今天到底还有多强？

跟美国单极主义说不能？美国今天究竟是你师父？还是你哥？奥巴马其实挺顺应时势的，强调对话、谈判和妥协。冷战已然过去许多年。世界各国求同存异、共存共荣、各自发展，才是大势所趋。识时务者为俊杰。奥巴马如今玩的是软实力、巧实力。一句话，大打文化牌，输出价值观。

那么，跟人类的普世价值说不能？

全球化条件下的当代社会，是所有国家、民族和个人面对的共同语境，不容谁回避，也不容谁超然物外。

在人类普世价值的通约下，中国的差异化发展才是硬道理。中国不必在欧美话语和价值体系中寻求自由、叛逆和突围。中国也没有必要对欧美话语和价值体系的进退太较真、太当回事。市场经济三十年来，中国根据自己的国情走自己的路，已经有所作为。其实，中

国的差异性发展，利在避免全球社会文化同质同构的整一化危机，功在人类普世价值的不断建构、充实和更新。

中国自有文化传统，历史上还很自在地当过文明楷模。中国也有容纳吸收外来文化、自我更新的气度和风范。相对于欧美来说，中国的差异性才是核心竞争力。自由、平等、民主、法制，当今天人类社会的普世价值多出于欧美之手，这是现代性发展的历史结果，但并不是人类发展唯一的历史结果。全球化表面上是人类文明整合的一个进程，但全球化并不是一厢情愿的美国化熔炉。在多极化的国际社会母体中，随着发展中国家的后发优势越来越显著，全球化也相应地变得越来越开放，越来越能够承载多元文化的竞相发展。多元文化共存共荣，既是全球社会的现实，也是人类大家庭可持续发展的一种方向、一种将来。

放弃对自由的认识论、本体论纠结，直奔自主发展、自主创新的主题，中国才能把握到自身的核心竞争力。自主，就是自己埋单，自己说了算。爱谁谁！中国应该意识到今天迅猛发展是文明的复兴，而非仅仅是大国崛起。中国没有必要总是在挑战、对抗一个个假想敌，没有必要总是说不。面对当今的文明冲突和大国博弈，中国自有底蕴。立足自主发展、和平发展，中国就有可能走出一条差异性发展的康庄大道。和平崛起的姿态意味着扬弃斗争哲学，改变竞赛心态。中国可以凭借另一种现代性谋求社会福祉、满足人们不断增长的物质文化需求。中国可以自说自话，可以自以为是。

当下，国际间的政治、文化权利博弈从未停止。从“京都议定书”到“哥本哈根会议”，欧美发达国家一直在拿人类和地球的终极

命运说事。它们以环境恶化、温室效应、资源耗尽为砝码，树立绿色革命标杆，藉此继续强调其价值观的一贯正确性、强化欧美话语权的中心主义地位。数百年前，欧美国家占尽现代性优势，借助船坚炮利的硬实力，对全世界生产力落后的国家和人民实施丛林原则，打你没商量，抢你没商量。中国传统社会传承了一种深具 21 世纪文化先进性的“天人合一”思想。无论其多么符合环保、低碳、绿色的价值诉求，却在帝国主义弱肉强食的逻辑下，统统被视为劣等文化遗存。数百年后，发展中国家的兄弟们经过长途跋涉，气喘吁吁地赶到 G8 会场，刚坐定，试图与富国俱乐部的大哥们平等对话、“华山论剑”一番，G8 们却又脚踏“低碳”风火轮，平步青云，高踞到夫子自道的讲坛之上。欧美发达国家祭出新的碳关税法宝，妙手空空，将巧取来的“天人合一”价值观，蒙上一件科学至上的宗教式外衣，立刻当作圭臬、大旗、虎皮，满世界挥舞，号令天下群雄。欧美自我加冕为正义女神，再次居高临下地指点江山，数落后发展国家的不是。定位与被定位、规范与被规范、限制与被限制的冲突，其实是发达国家与发展中国家关于低碳经济增长点争执的谜底。在欧美炮制的气候问题的语境下，减排、减能耗的普世价值观念一律被工具化。欧美国家无限拔高绿色文明的先进性，借助强劲的文化软实力，试图把环保原罪转嫁、强加在经济起飞的后发展国家和人民头上。它们愣把世界当成平的，将所有责任一古脑均摊给尚未拔掉穷根的后发展国家和人民，然后遏制你没商量，盘剥你没商量。当然，从发展的观点来看，欧美眼中的二元对立的壁垒早就过时。现在是一个全球合作的时代。中国主流的价值观，其实与欧美玩转的普世价值有着相互重合的巨大通约性。不言而喻，价值观中还有短线价值和长线价值的落差。在中国现代性与当代性社会文化交错发展、问题和矛盾频发的紧急事态中，有时，一些短线的价值理念，只能起到一剂猛药的作用而已。犯不着欧美媒体天天大惊小怪，一会儿捧杀，一会儿棒杀。2008 年金融海啸袭来，中国人倒是处变不惊，泰然自若；十年来欧美学者的中国崩溃论甚嚣尘上，中国更是视作笑

谈，坐看云起云落。为何如此？谜底是中国自主了。自主了，也就充分自信了。

独立自主的人与人、国与国，彼此之间，才有和谐共处，才有针锋相对。子曰“君子和而不同”。中国当代文化具有差异性发展的巨大潜在空间。“天人合一”的朴素理念是中国人不同的现实境遇中安身立命的伦理哲学和世界观，既然人与天地和谐相处、人对自然皈依融和的法则是中国传统文化的一种精髓，那么，绿色、环保、低碳、减排、降耗的概念，也就是中国文化认证体系所贡献的一份历久弥新的精神遗产。中国完全具备绿色文明发言权和解释权的文化底蕴。关键还要看，中国的当代文化能否建设性地发掘、创造性地转换自身传统底蕴中的这种普世价值。

中国必须强化对自身文化的学习，必须强化对自身文化的再创造。欧美文化有着令人尊敬的自我批判、自我反省的传统。其实，中国当代文化也毫不欠缺类似而不雷同的自我变革能力。中国人的远见卓识，时常能穿透现实世界的窗户纸，洞察将来。

中国可以在许多领域说了算，说到做到。自主，就是提升内驱力，减少对外力的依赖。自主，是自立、自在的滥觞。借助全球化和当代性的建构，中国也可以输出文化、输出价值观，在许多地方一言九鼎。中国可以发挥自身的国际影响力，当然也要逐渐习惯去听他人说不。

中国可以不说不。因为“说不”的语境已经一去不复返了。从自由，到自主，中国针对欧美现代性的学习期、研修期和实习期都已经结束了。站在当代文化立场，中国有着巨大的价值观优势，也有巨大的创造力。中国接下来的事情，就是勉力制订新的标准、游戏规则，然后主动推行出去。先自我埋单，再让他人埋单。中国三十年来创造了发展中国家最因地制宜的一种当代文化价值。当然可以自我言说、自我肯定。

中国可以不跟他人说不，但却要时常对自己说是。说不，并不是一种文化自信；说是，才自在，才是道理。 □

